

Notulen van dinsdag 14 februari 2006

Softwareproject MassAnalyst

Aanwezig: Michel, Marilou, Steven, Joris, Roeland, Albert-Jan, Marnix, Arne.

Afwezig: Taco.

De punten komen niet helemaal overeen met de punten van de agenda, maar ze staan gewoon in volgorde van wat we allemaal besproken hebben.

1. Opening.

2. Opmerkingen over de notulen

Het beschikbaarheidsrooster klopte niet helemaal, aangezien Roeland en Marilou dinsdagmorgen niet kunnen. Dit is nu aangepast.

Vorige keren was niet genoteerd wie er aanwezig waren en wie niet. Bij deze alsnog een lijstje.

Kick-off meeting, wo 8-2, aanwezigen: Iedereen

Bijeenkomst met klant, do 9-2, aanwezigen: Michel, Steven, Joris, Roeland, Albert-Jan, Marnix, Taco (wel voortijdig weg), Arne. Afwezig: Marilou.

3. Wat iedereen heeft gedaan

Marilou is begonnen met het projectplan, heeft een tweede versie gemaakt.

Michel heeft de meeste documenten gelezen.

Steven heeft nog gezocht naar andere software voor vergelijking van analyses, maar niet echt iets bruikbaars gevonden.

Joris heeft zich verdiept in software die al bestaat op dit gebied, zoals MzMine.

De rest heeft wat dingen doorgelezen, maar nog niet alles.

4. Projectplanning

Marilou merkt op dat we eerst de taken moeten verdelen voordat we ze echt kunnen plannen.

Moeten we ook een feasibility-analyse doen? Steven legt uit dat dit waarschijnlijk niet zo is omdat de opdrachtgevers daar hoogstwaarschijnlijk al naar hebben gekeken.

Steven legt uit dat we het beste zelf een architectuur kunnen maken dan het oude verbeteren, omdat we er dan zelf veel dichterbij staan.

5. Methodologie kiezen

Veel dingen kunnen parallel, zoals: interface maken, XML parsen, algoritmen maken.

Roeland merkt op dat de complexiteit van het project en het programma erg meevalt. Het gaat vooral om de visualisatie. Hij vindt dat het handigste is om eerst een basisprogramma te

maken met de belangrijkste dingen erin, zoals het weergeven van de data, en dan later steeds meer functionaliteit toe te voegen.

Steven voegt toe dat dit ook wel overeenkomt met wat de klant wil: hij kan dan steeds aangeven wat hij er op dat moment nog bij wil hebben aan functionaliteit.

Iedereen is het er eigenlijk wel mee eens dat we het project op deze manier gaan plannen.

6. Steven brengt verslag uit van de vragen die op donderdag 9-2 gesteld zijn

Rechten: Daar is niet veel over bekend, aangezien we daar (nog) niet echt iets over gevraagd hebben.

Hardware: Het programma moet gewoon standalone kunnen draaien op welke desktop dan ook die beschikt over inputdata.

Programmeertaal: Java (Java Swing)

Export: de aangepaste XML, vanwege de uitwisseling met andere databases, en Excel omdat dat overzichtelijk is.

Snelheid: Geen topprioriteit. Wel kunnen we proberen het inlezen van de XML en het maken van een eigen interne datastructuur zoveel mogelijk te optimaliseren, aangezien dit waarschijnlijk de meeste run time gaat kosten.

Vaardigheid: Tot nu toe zijn er geen producten beschikbaar die analyses met elkaar kunnen vergelijken, die dus al kunnen doen wat ons programma moet gaan doen.

7. Doornemen presentatie van donderdag 9-2

Op aanraden van Arne nemen we nog eens door wat er donderdag allemaal verteld is over hoe het programma eruit moet gaan zien.

Steven tekent de voorgestelde lay-out van het programma op het whiteboard.

Roeland legt (vooral aan Marilou, want die heeft de bijeenkomst gemist) uit wat een MS-spectrum precies is, en wat het programma precies moet weergeven en waar. En wat het programma eigenlijk moet doen.

8. Requirements

Voordat we dingen kunnen gaan plannen, moeten eerst de requirements duidelijk zijn. Hier zijn er alvast een paar die we konden bedenken:

- Importeren van xml-bestanden en parsen. Als de match met het pepXML-bestand niet helemaal duidelijk is (of er is een goede tweede match), moet dat ook te zien zijn. (Optioneel: kiezen welk pepXML-bestand je neemt?)
- Verwerken van de geïmporteerde data
- Presets voor algoritmen en visualisaties opslaan en weer laden
- Een visualisatie zoals geschetst in de presentatie
- Exporteren op een handige manier, bijvoorbeeld Excel-bestand
- Handleiding

9. Database-gebaseerd?

Michel vraagt zich af waarom het geen database-gebaseerd systeem moet worden. Want iedere keer maar XML inlezen is langzaam.

Waarschijnlijk wil de klant het wat simpeler houden, en is het belangrijker dat de applicatie gewoon op een losse computer kan draaien zonder dat er contact is met een database.

Joris merkt op: misschien kunnen we de XML-data intern representeren als hashmap, dan is het opzoeken snel en wordt het dus helemaal niet zo langzaam.

10. Requirements (vervolg)

De requirements zijn nog niet helemaal duidelijk, van veel functionaliteiten weten we nu niet veel meer dan: “Het zou mooi zijn als het erin zit, maar het is niet het belangrijkste”.

We moeten dus eerst nog verder overleggen met de klant, zodat we alle requirements goed op een rijtje hebben. Als dat is gebeurd, kan de methodologie beter gekozen worden en het projectplan beter gemaakt worden.

11. Taken voor donderdag

Steven merkt op dat het handig is als we voor de bijeenkomst met de klant in ieder geval allemaal de al gemaakte architectuur doornemen, en de informatie over de al bestaande programma's zoals MzMine.

Marilou stelt voor om eerst alles door te nemen, dan nog een keer bijelkaar te komen om de verwachte requirements op te stellen en dan pas daarmee naar de klant te stappen. De rest is het daar mee eens.

Er wordt gesteld dat we voor donderdag alles doorgenomen moeten hebben, en het dan in de vergadering donderdag daarover te hebben. Iedereen zal na moeten denken over welke requirements er precies zijn of zullen komen. Donderdag gaan we ook afspreken wat we (waarschijnlijk volgende dinsdagmorgen) afspreken met de klant.

Joris merkt op dat het handig is als we een soort samenvatting hebben over hoe MzXML en PepXML precies in elkaar zitten, hij gaat een paar hoofdpunten noteren. Misschien een voorbeeldbestandje te pakken krijgen?

Michel gaat de belangrijkste dingen uit het architectuur-document halen, en een soort overzichtelijke samenvatting ervan maken.

Roeland gaat een soort samenvatting maken van de biologische kennis die nodig is voor het begrijpen van de analyses en het nut ervan.

Volgende bijeenkomst

Is dus op donderdag 16 februari, om 11.00 uur, in BBL-414.

Arne heeft gemeld dat hij er niet zal zijn.