

Notulen van donderdag 16 februari 2006

Softwareproject MassAnalyst

Aanwezig: Michel, Marilou, Steven, Roeland, Albert-Jan, Marnix.

Afwezig: Taco, Joris (ziek), Arne.

Het was deze keer weer even behelpen, zo zonder laptop, dus het kan zijn dat niet alles wat besproken is, ook in deze notulen staat.

Het architectuurdocument

Tijdens het rondje van wat iedereen gedaan heeft, legt Michel uit dat het maken van een samenvatting van het architectuurdocument niet gelukt is. Het document was te onduidelijk en abstract.

Albert-Jan en Roeland wijzen erop dat de sequence-diagrammen er wel goed uit zagen en dat we die eventueel kunnen gebruiken.

We zijn het er allemaal over eens dat we in ieder geval de modulaire verdeling in xml-parser, interface, algoritmen, processor en visualisatie moeten aanhouden, omdat de klant dit erg belangrijk vindt.

Interface design

Marnix introduceert een basisontwerp van de interface, wat hij gemaakt heeft, en legt uit hoe het precies in elkaar zit. Linksboven het laden (en aan- en uitzetten) van samples, rechts het hoofdscherm met daarboven knoppen voor drie modussen, en linksonder de msms-spectra.

Michel en Albert-Jan hebben wat zitten klooiën met MSight, en leggen daarover uit.

Michel wijst erop dat het wellicht handiger is om de zoommodus te verdelen in (1) een zoommodus waarbij je een selectiekader hebt waarop je inzoomt, zoals bij MSight, en (2) een soort vergrootglas dat je over het scherm kan bewegen, waarbij je verder inzoomt met de linker muisknop en uitzoomt met de rechter muisknop. Maar dan zonder verder schermpje (met titelbalkje ed.) eromheen.

Ook wordt opgemerkt dat de m/z-as en tijd-as beter omgedraaid kunnen worden, dus de tijd-as verticaal en de m/z-as horizontaal (in alle voorbeeldplaatjes die we hebben gezien was dit namelijk zo). Een knopje waarmee de assen omgedraaid kunnen worden is ook wenselijk, aangezien er nog geen standaard is.

De modussen 'doorsnede-selectie' en 'msms-selectie' kunnen misschien net zo goed samengevoegd worden, waarbij je met één klik doorsnedes selecteert, en msms-diagrammen met een dubbelklik.

Views

Roeland legt uit hoe hij zich het verschil had voorgesteld tussen het toevoegen van samples en het maken van views (links bovenin het scherm). Een view ziet hij als een bewerking op een

of meer samples, dus het toepassen van een algoritme of protocol. Voorbeelden: het verschil tussen twee samples, of het isoleren van diagonalen of andere lijnen?

Iedereen is het eens met deze voorstelling van zaken, de term 'view' wordt algemeen geaccepteerd en aangenomen.

Bij het maken van een view moeten dus een of meer protocollen gebruikt kunnen worden, en deze protocollen moeten ook gemaakt of gewijzigd kunnen worden. Steven merkt ook op dat het importeren en exporteren van protocollen handig kan zijn. Als de maintainer van het systeem dan een nieuw protocol bedenkt, is dat ook voor andere users beschikbaar.

Workspaces

Ook wordt algemeen aangenomen dat het handig is om met workspaces te gaan werken, die je kunt opslaan en weer laden (en waarin je ook instellingen voor visualisatie enzo kunt opslaan), zodat een gebruiker meteen weer verder kan waar hij gebleven was.

Michel merkt op dat het, net als in MSight, nuttig kan zijn om annotations op te slaan. Dit kan wellicht ook in de workspace-file.

Hij vraagt zich ook af of het handig is om de geladen samples ook binair op te slaan in de workspace-file. Dit veroorzaakt namelijk redundantie, als een sample in meerdere workspaces gebruikt wordt. Marnix merkt op dat je binaire representaties van de gearste data ook globaal kunt bewaren, en dan kan het programma de volgende keren ook veel sneller opstarten.

Roeland voegt toe dat het (i.v.m. geheugenbeperkingen) handig is om dit bijvoorbeeld alleen bij de laatste tien gebruikte samples te doen.

Requirements

Marilou noteert ondertussen de requirements op een overzichtelijke manier, zodat we met een duidelijk lijstje naar de klant kunnen stappen om te verzekeren dat dit inderdaad overeenkomt met wat hij wil.

Vragen voor de klant

Volgens het architectuurdocument zijn de algoritmen die het programma moet kunnen gebruiken, al bekend en krijgen we die ook aangeleverd. Dit lijkt ons niet helemaal vanzelfsprekend. Krijgen we die inderdaad aangeleverd? En in welke vorm dan (beschrijving in woorden, pseudocode, of echte code)?

Roeland legt nog een keer uit over de berekening van de ratio, aangezien dit bij sommigen nog niet duidelijk is. De vraag is wel: gaat het om de verhouding tussen de hoogtes van de pieken, of tussen de inhoud van de pieken?

Moeten we in de twee vensters die de dwarsdoorsnedes weergeven, ook delen kunnen selecteren en daarover integreren?

Steven vraagt zich af of van dezelfde piek over een bepaald tijdsinterval ook meerdere msms-diagrammen kunnen zijn. Roeland denkt van wel, maar het is niet helemaal duidelijk en dus zullen we ook dit moeten vragen.

We moeten de ratio berekenen, maar zijn er nog andere kwantitatieve requirements?

Roeland vraagt zich af wat voor weergave bij overlap (stacking) van pieken in het ms-diagram het handigst is. Gewoon de punten over elkaar tekenen, een kleurgradatie, of zwart maken? Michel merkt op dat er al wel iets gezegd is over msmsms-diagrammen, maar moeten we daar ook rekening mee houden? Waarschijnlijk niet, maar laten we er wel naar kijken of we het programma op dat punt uitbreidbaar kunnen houden.

Taal

Er is besloten dat we de volgende dingen in het Engels gaan doen: de source code, het programma zelf, openbare documenten en het openbare deel van de website. De rest, zoals het projectplan en andere documenten die we alleen maar zelf gebruiken, kan in het Nederlands. De handleiding wordt tweetalig.

Verdere losse ideeën

Steven komt met het idee van een statusbalkje (voortgangsbalkje) wanneer je xml-data aan het parsen bent. Ook is het handig om dit proces multithreaded te maken, zodat je tijdens het parsen alvast andere dingen kunt doen. Wellicht is een knopje “Load data in background” ook handig, zodat het laadschermje verdwijnt.

Marnix vertelt dat hij alvast wat na heeft zitten denken over een naam voor het programma, en al een kort lijstje heeft. Misschien kunnen we op de website een klein forumpje maken zodat iedereen zijn ideeën wat dit betreft kan posten.

Taken voor de volgende keer

Roeland gaat een samenvatting maken van de biologische kennis voor het project, aangezien hij hier vorige keer nog niet aan toegekomen was.

Marnix gaat het interface design verder uitwerken met de dingen die besproken zijn, zodat we de klant alvast wat kunnen laten zien van hoe het programma eruit komt te zien. Hij maakt er ook een beschrijving bij, van welk knopje wat doet enzo.

Steven stelt de vragen nog een keer op die we gaan stellen aan de klant.

Marilou gaat het projectplan afmaken.

Michel gaat een afspraak maken met de klant, voor aanstaande dinsdag.

Iedereen neemt de gemaakte documenten door, voorzover dat niet al gebeurd was.

Eerstvolgende bijeenkomst

Op dinsdag 21 februari om 15.00 uur, in het Wentgebouw, in N319. Iets voor drieën verzamelen in de kantine. We gaan met de klant bespreken wat er wel en niet binnen de requirements valt. Niet iedereen hoeft hierbij aanwezig te zijn.

De volgende vergadering is dan op woensdagmorgen 22 februari, om 9.00 uur, in BBL-414. Hierbij dient wel iedereen aanwezig te zijn, zodat we de resultaten van de meeting met de klant kunnen bespreken.