

Notulen van donderdag 10 mei

Softwareproject Massanalyst

Aanwezig: Taco, Michel, Steven, Joris, Albert-Jan, Marilou, Marnix (later), Arne.

Afwezig: Roeland.

De eerste release

Steven opent de vergadering met de constatering dat de release afgelopen dinsdag niet helemaal zoals gepland ging. Gelukkig hebben we het op de pc van Michel werkend gekregen. In de volgende versie wordt het berekenen van de ratio's het belangrijkste. Zelf hadden/hebben we nogal wat twijfels over de snelheid van het programma, maar Bas en Jeroen leken dit geen probleem te vinden.

Michel vindt dat we niet meer zomaar te laat kunnen komen. De release moet niet op het laatste nippertje nog gemaakt worden, maar juist eerder dan afgesproken was, zodat we nog wat speling hebben.

Subversion

Wat betreft svn is iedereen het erover eens dat we netter moeten werken, en stabiele code committen. Joris meldt dat je onstabiele commits beter kunt branchen en een goede versie op de trunk houden. Je kunt dan later weer terugmergen.

Michel merkt op dat het verstandig is om eerst op te letten dat we zoveel mogelijk bugs uit de code halen voordat we weer functionaliteit gaan toevoegen. Anders hopen de bugs zich alleen maar op. Iedereen is het erover eens dat we goed moeten afspreken wanneer we dingen toevoegen en wanneer we bugs fixen in bestaande code. Joris en Taco wijzen erop dat het bijhouden van goede logs, en steeds in kleine stukjes committen, hierbij helpt.

Arne vraagt aan Joris of hij zijn subversion-document wil uitbreiden met afspraken die we hebben gemaakt over svn.

Taco wil wat meer informatie over het locken in svn. Joris meldt dat dit gewoon kan, maar dat je pas van een lock op de hoogte gesteld wordt als je commit. Taco vraagt of het dan handig is om een branch voor een bepaalde release te locken. Joris vindt dit onlogisch, want een branch is al een soort eigen werkplek. Locken is bijvoorbeeld wel handig als er conflicts zijn, je kunt dan een lock doen totdat een conflict opgelost is en zo voorkom je dat het nog erger wordt.

De Gui-klasse

Steven merkt op dat de Gui-klasse wel erg groot is geworden. Marnix en Marilou zullen binnenkort de klasse onder de loep nemen om bepaalde functionaliteiten af te splitsen in losse klassen.

De puntrelease

Taco komt met een aantal punten voor aanstaande puntrelease (zie ook het projectplan). We kunnen in deze planning veel parallel werken. Punten waar nog wat aan gedaan moet worden (wie het gaat doen staat erachter):

1. Er moet correct gezoomd worden, communicatie tussen mode en graph. → Taco.
2. Cross sections: de verticale as werkt niet goed, en als de axes geswitcht worden werken ze beide niet meer. → Roeland?
3. Er staan inmiddels getallen bij de assen, maar nog niet op de goede plek. → uitstellen naar versie 0.2.
4. Het cancel-knopje voor voortgangsdialoogjes vereist nog wat aanpassingen in Sample. → Joris, Michel en Steven?

5. Het aan- en uitzetten van samples. → werkt al, zat alleen door svn-conflicts niet in de eerste release.
6. De voortgang wordt niet goed weergegeven in de statusbalk. → A-J.
7. Sommige fouten komen niet bij de ErrorHandler terecht (vooral in de Gui). → Marilou en Marnix.
8. Het inladen van een workspace gaat soms niet goed omdat hij de filepaden niet kan lezen. → Marilou en Marnix.
9. De javadoc is nog niet helemaal up-to-date. → iedereen loopt zijn eigen klassen na. Michel merkt op dat het handig is als we ook nog package descriptions in de javadoc zetten, maar dat is van later zorg.

Planning mbt. De puntrelease, en versie 0.2

Dinsdag om 14.00 uur moet de code voor de puntrelease af zijn, dan hebben we wat meer speling dan wanneer we het op 15.00 uur zouden stellen.

De planning voor versie 0.2 wordt dinsdag eveneens definitief. Joris en Marnix vinden week 20 voor analyse en design, en week 21 voor implementatie erg kort voor relatief veel nieuwe functionaliteit.

Michel en Marilou zijn van mening dat we veel aandacht moeten besteden aan optimalisatie, zodat het programma sneller loopt en minder geheugen gebruikt. Joris en Taco zijn het hier niet mee eens: de opdrachtgevers hebben zelf aangegeven dat ze dit van een lage prioriteit vinden, ze zijn gewend aan dit soort looptijden en geheugengebruik. Albert-Jan merkt op dat we op een bepaald punt de Random Access Parser gaan gebruiken en daardoor werkt het sowieso allemaal een stuk sneller.

Voor versie 0.2 en daarna zal er misschien iemand van de GUI-groep naar de datagroep moeten verhuizen, omdat de GUI dan wellicht minder werk zal kosten.

Volgende vergadering

Dinsdag om 15.00 uur, BBL-414.